

大学生自我保护意识与人际信任度的关系研究

徐孝祥¹ 毕淑娴¹ 张倩¹ 郭锐¹ 李青青²(¹ 济宁医学院精神卫生学院 2012 级学生, 山东 济宁 272067; ² 济宁医学院精神卫生学院, 济宁 272067)

摘要 目的 了解医学院大学生自我保护意识和人际信任度现状,探讨自我保护意识和人际信任度的关系。**方法** 整群随机选取某医学院被试 300 名,采用大学生自我保护意识问卷和人际信任度量表进行调查分析。**结果** 1)医学院大学生自我保护意识与年龄和性别有关($R^2=6.7\%$),与所在院系、年级、是否为独生子女、户口所在地等因素无关;2)自我保护意识受人际信任度影响,呈显著负相关($r=-0.203, P=0.001$)。**结论** 大学生自我保护意识程度会影响人际信任度。

关键词 自我保护意识;人际信任度;医学院大学生

中图分类号:B841 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-9760(2015)06-226-03

A study on the relationship between the self-protection awareness and the interpersonal trust in college students

XU Xiaoxiang, BI Shuxian, ZHANG Qian, GUO Rui, LI Qingqing

(Institute of Mental Health, Jining Medical University, Jining 272067, China)

Abstract: Objective To investigate the self-protection awareness and the interpersonal trust of medical college students, to explore the relationship between the self-protection awareness and the interpersonal trust. **Methods** 300 students who come from medical college university were cluster random selected to complete self-protection questionnaire and interpersonal trust scale. **Results** The self-protection awareness of medical students is associated with age and sex ($R^2=6.7\%$), has nothing to do with departments, grade, the one-child and the seat of registered permanent residence. Significant negative correlation was found between self-protection awareness and interpersonal trust ($r=-0.203, P=0.001$). **Conclusion** The self-protection awareness affect the interpersonal trust in medical college students.

Keywords: Self-protection awareness; Interpersonal trust; Medical college students

自 2014 年 8 月以来,各地发生多起大学生失联事件。大学生作为高危人群,自我保护意识弱,是一个特殊的社会群体^[1]。《社会心态蓝皮书》指出:中国目前最严重的问题是社会信任度低。随着网络的普及,人们之间的信任水平直线下降,自我保护显得尤为重要^[2]。目前,国内外学者对自我保护意识的研究相对较少,而对信任度的研究较多。本文就性别、年龄、是否独生及城市户口等因素入手,分析大学生自我保护意识的影响因素及影响程度,探讨自我保护意识与信任度的关系。

1 对象与方法

1.1 对象

随机整群选取某医学院校大学生为研究对象,

被试视力、言语正常,自愿参加。共发放问卷 300 份。经复核,剔除无效问卷,共收集有效问卷 284 份,有效回收率为 94.7%。其中男生 90 名,女生 194 名,年龄 18~24 岁,平均年龄(20.5 ± 1.56)岁,被试基本情况见表 1。

表 1 人口学变量情况分布表

变量名称	变量水平	n	构成比/%
性别	男	90	31.7
	女	194	68.3
是否独生	是	129	45.4
	否	155	54.6
城市户口	是	104	36.6
	否	180	63.4

1.2 方法

1.2.1 大学生自我保护意识问卷 在访谈和初步调查的基础上,采用已有大学生自我保护意识问卷进行深入调查。该问卷采用四点量表的形式,正向项目计分,即“完全不符合”、“不太符合”、“比较符合”、“完全符合”分别记 1~4 分,部分是反向计分。总分越高,则自我保护意识越强。

1.2.2 人际信任度量表 由 Rotter 编制,英文全称为 Interpersonal Trust Scale,缩写为 ITS,被翻译成中文后,在国内得到广泛应用^[3]。该量表共有 25 个项目,以总分高低代表信任水平,其理论最低分为 25 分,最高分为 125 分,中间值为 75 分。该量表用于测查被试对他人的行为、承诺或(口头或书面)陈述的可靠性的估计。该量表采用五点量表,有些项目是正序记分,即从“完全同意”到“完全不同意”分别记为 1~5 分,有些是反序记分。总分越高,则人际信任度越高。量表被证实有良好的信度和效度,内部一致性信度为 0.91,重测信度为 0.78,结构效度和效标效度均较为理想^[4]。

1.3 统计学方法

采用 SPSS17.0 软件进行数据分析和处理,统计方法使用一般描述统计、相关分析和方差分析等,以 $P<0.05$ 作为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 不同人口学变量下大学生自我保护意识概况

不同性别、独生条件以及不同户口状态下,大学生的自我保护意识程度,见表 2。

表 2 不同人口学变量条件下大学生自我保护意识状况(分, $\bar{x}\pm s$)

人口学因素	自我保护意识	<i>t</i>	<i>P</i>
性别			
男	40.19±7.781	2.670	0.008
女	37.69±7.145		
是否独生			
是	39.01±7.502	1.095	0.275
否	38.04±7.366		
城市户口			
是	38.95±7.558	0.855	0.393
否	38.16±7.390		

表 2 显示,不同性别的大学生自我保护意识存在显著差异($t=2.670, P=0.008$)。其中,男生的自我保护意识显著高于女生。对于是否为独生子

女与是否为城市户口两因子,不同的大学生间自我保护意识无显著差异($t=1.095, P=0.275; t=0.855, P=0.393$)。

2.2 人口学变量对大学生自我保护意识的影响

将自我保护意识作为因变量,以院系、年级、年龄、性别、是否独生、是否城市户口等条件为预测变量进行回归分析,只有年龄、性别进入回归方程,见表 3。

表 3 大学生自我保护意识的影响因素分析(R^2)

分组变量	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>	R^2
年龄	-0.985	-0.207	-3.571	0.000	0.067
性别	-2.893	-0.181	-3.127	0.002	

回归方程为 $Y=63.544-0.985a-2.893b$ (a 指代年龄因子, b 指代性别因子)。

表 3 结果表明,大学生年龄和性别对自我保护意识有贡献率,总贡献率约为 6.7%。其中年龄因子的贡献率为 3.2%,性别因子的贡献率为 3.5%。

2.3 大学生自我保护意识和人际信任度的相关性分析

大学生自我保护意识与人际信任度呈显著负相关($r=-0.203 P=0.001$)。见表 4。

表 4 大学生自我保护意识与人际信任度的相关性

因子	$\bar{x}\pm s$	<i>r</i>	<i>P</i>
自我保护意识	38.48±7.436	-0.203	0.001
人际信任度	74.51±15.772		

3 讨论

本文以自我保护意识作为因变量,以院系、年级、年龄、性别、是否独生、是否城市户口等条件为预测变量进行多因素回归分析^[5],结果显示只有年龄、性别进入回归方程。结合不同人口学变量条件下大学生自我保护意识状况的结果,表明性别变量对自我保护意识有贡献率,男女生之间存在显著差异,男生的自我保护意识比女生的自我保护意识要强,原因可能为男女生的人格特点不同,男生有冒险偏好,容易经历危险事件,懂得提高警惕,女生则很少涉险,遇事忍让,自我保护意识较差,容易上当受骗。此外,还可能与家庭教养方式的不同有关,中国传统生活中有“穷养儿富养女”的观念,这可能导致了男生比女生有更高的适应和自我保护能力。年龄变量对自我保护意识也有显著负向预测力,表

明在大学生年龄阶段,其自我保护意识较小的时候要低。原因可能因为青春期的人格特点,心理和生理发展的不同步,使其自信膨胀却行为幼稚,自我保护意识相对松懈。不同年级、不同院系、是否为独生子女、是否为城市户口等变量对自我保护意识无影响,是否为独生子女和城市户口变量对自我保护意识的影响无显著差异,原因可能与经济的发展,网络的普及有关^[6],人们生活条件普遍提高,城乡差距逐渐减小,不同年级和院系的大学生阅历差别不大,不同户口下的生活条件差别不大,这些因素都可能导致此结果。

大学生自我保护意识与信任度关系的调查显示,自我保护意识与人际信任度呈显著负相关。大学生受教育水平较高,乐于助人,但没有社会经验,容易相信别人,易被不法分子利用,因此,许多大学生受到迫害。大学生助人的同时,自我保护意识却降低了,若出现危险,将严重危害到了大学生的生命安全。近年来,救助陌生人反被诬陷的事件层出不穷,人与人之间的信任度逐步降低,不是因为道德低,更多的是害怕自己的好心被人利用,在这种情境下大学生对人的信任度非正常下降,而自我保护意识在逐渐增强。在现今社会条件下,低的自我保护意识或低的人际信任度都不利于人的心理健康^[7],也不利于人类的发展和文明进

步,信任是人类社会的粘合剂,在保证人际信任度的条件下,应适当提高自我保护意识^[8]。

本文结果提示,大学生群体正处于特殊阶段,存在明显的青春期人格特点,自身思想和能力的差距被人为缩小,所以学校应开设自我保护相关课程,加强其自我保护意识的教育,尤其是提高女大学生的自我保护意识。

参考文献:

- [1] 郭春燕,张义喜,卢涛,等.宁波市大学生伤害流行病学调查[J].重庆医学,2010,39(19):2646-2647.
- [2] 高慧,王婷.大学生的社交网络行为及其与人际信任的关系[J].社会心理学,2014,29(6):658-659.
- [3] 陈泊蓉.西安大学生人际归因与人际信任的相关研究[J].陕西职业技术学院学报,2009,5(2):29-32.
- [4] 辛自强,周正.大学生人际信任变迁的横断历史研究[J].心理科学进展,2012,20(3):344-353.
- [5] 韩慧,汤建军,张勤,等.蚌埠市大学生伤害影响因素的病例对照研究[J].蚌埠医学院学报,2012,37(6):719-721.
- [6] 陈朝阳.网络对人际交往心理的影响[J].心理科学,2006,29(4):1019-1021.
- [7] 田可新,唐茂芹,吴昊,等.大学生人际信任与心理健康的相关研究[J].中国行为医学科学,2005,14(7):657-659.
- [8] 程璐.大学生陌生人信任度及影响因素的实证研究[D].重庆:重庆大学,2012.

(收稿日期 2015-05-09)

(上接第 225 页)

施者,也是大学生的人生导师^[6]。因此,辅导员对医学生中儒家人文思想的教育和影响中具有重要作用。这就对辅导员的自身专业素质和工作能力提出较高的要求,提高辅导员的人文素养,可对医学生的人文精神培养起到潜移默化、润物无声的效果。在工作中一方面要认真学习、熟练掌握医学和人文专业知识,另一方面要学会用儒家人文思想应用到对医学生的日常教育和管理中,本着“以人为本”“全面育人”的精神,做好学生们的良师益友,让儒家人文思想的光芒处处闪现在高等医学知识的海洋里。

参考文献:

- [1] 刘德培,陆莉娜.必须全方位多层次地弘扬医学人文精神[J].医学与哲学,2003,24(3):5-6.
- [2] 陈逸萍.加强医学生医德医风教育的调查与思考[J].宜春学院学报:自然科学,2007,7(4):133-135.
- [3] 刘俊荣.关于医学科学与医学人文整合的哲学反思[J].学理论,2010,52(33):61-64.
- [4] 陈燕萍.高等医学院校人文素质教育现状及对策思考——以福建医科大学为研究个案[D].福州:福建师范大学,2010.
- [5] 官福清.医学生医学人文精神培育研究[D].大连:大连理工大学,2012.
- [6] 张丹.辅导员工作对大学生思想政治教育的保障浅析[J].商情,2009,3(4):71-73.

(收稿日期 2015-05-20)