

高校思想政治理论课实践教学与评价问题探析^{*}

毕于建 王丽娜

(济宁医学院社科部,山东 济宁 272067;烟台职业学院,山东 烟台 264670)

摘 要 思想政治理论课的实践教学是马克思主义理论教育的重要组成部分和大学生成才的重要途径。但是,目前其实践性教学实施情况并不容乐观,通过认真分析实践教学存在的问题,积极提出改进思想政治理论课的实践教学与评价效果的新措施。

关键词 思想政治理论课;实践教学;科学评价

中图分类号:G641 **文献标志码:**B **文章编号:**1000-9760(2013)10-373-03

思想政治理论课(简称思政课)是高等学校对在校大学生开展马克思主义理论教育的主渠道和主阵地,实践教学是政治理论教育的组成部分,发挥着重要的育人作用。虽然开展思想政治教育课的实践教学具有十分重要的意义,但在现实执行中,存在许多困难和问题。因此,深入探讨提高思政课的实践教学质量的有效途径和评价方法,具有重要的现实意义。

1 实践教学在思政课中的地位与作用

1.1 开展思政课实践教学是落实“05 培养方案”的重要举措

思政课的实践教学是引导学生通过参与课内或课外活动或社会实践,更好地了解中国特色的社会主义建设事业所取得的成就,提高学习使用马克思主义理论和中国特色社会主义理论解决实际问题的能力的一种特殊的教学形式。

2005 年 3 月中共中央宣传部、教育部发布了《关于进一步加强和改进高等学校思政课的意见的实施方案的通知》(教社政[2005]9 号,简称“05 方案”),明确提出:“要加强实践教学。高等学校思政课所有课程都要加强实践环节。加强组织和管理,把实践教学与社会调查、志愿服务、公益活动、专业课实习等结合起来,引导大学生走出校门,到基层去,到工农群众中去。通过形式多样的实践教学活

动,提高学生思想政治素质和观察分析社会现象的能力,深化教育教学的效果。要建立和完善实践教学保障机制,探索实践育人的长效机制”^[1]。我校从 2006 级学生开始,全面实施了教育部“05 方案”,在保证总学分不变的前提下,合理调整学时结构,将每门思政课的学时分为理论学时和课外学时 2 部分。目前我校社会科学部为本专科学生开设的思政课课外学时共计 28 学时,专科生课外学时共计 14 学时。理论学时和实践学时分配具体情况如下:

开设课程	总学时	课堂学时	课外学时	理论学分	必修/选修
本科阶段					
《马克思主义基本原理概论》	48	42	6	3	必修
《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》	96	84	12	6	必修
《中国近现代史纲要》	32	28	4	2	必修
《思想道德修养与法律基础》	48	42	6	3	必修
专科阶段					
《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》	64	56	8	4	必修
《思想道德修养与法律基础》	48	42	6	3	必修

1.2 思政课实践教学是提升大学生政治思想素质和助其成才的重要途径

实践教学是课堂教学的重要组成部分和教学内容的延伸,是提高思政课针对性和实效性的有效途径。目前,新的形势和任务都要求高校进一步加强思政课的实践教学,通过深入社会,使学生了解社会的需求是什么,自己缺少什么,从而激发学生的社会责任感和成才意识,让学生知道自己的命运与祖国富强和人民富裕紧密联系在一起,要按照社会 and 时代的要求来塑造自己的人生价值,使自己真正成为有中国特色的社会主义事业的建设者和接

^{*} [基金项目] 利用红色文化资源提高高校纲要课实践教学有效性的路径研究(课题编号:2012069)

班人。然而,由于受传统的应试教育影响,人们习惯于把思政课只看作是理论课,重课内、重理论,轻课外、轻实践,思政课教学,导致不少学生认为,思想政治课是理论枯燥,方法单调,“用之无用,食之不化”,缺乏针对性和说服力,很多学生逃课,而学校以课程多、学时紧和资金不足为借口,忽视甚至取消了实践教学^[2]。因此,进一步加强高校思政课实践教学成为我们的当务之急。

2 思政课在实践教学和评价中存在的主要问题

2.1 思政课实践教学的主要形式

2.1.1 第一课堂的主要形式 一是课堂讨论。课堂讨论需要在大量文献的基础上结合社会实际中的热点和难点,通过运用历史唯物主义和辩证唯物主义的观点,分析和思考,培养学生对问题的综合分析能力;二是播放相关影视资料,写观后感。结合教学进度,每学期根据4门课程各自不同的特点,有机会安排播放一些经典的电影、人物传记、历史事件纪实等影视资料,并要求学生写观后感,如:《伟人毛泽东》、《三大战役》、《离开雷锋的日子》、《复兴之路》、《建国大业》、《建党伟业》等;三是邀请相关领域的专家、名人、成功人士,针对学习中的主要理论难点、国内外的重大事件、学生共同关注的热点问题等作专题报告。

2.1.2 第二课堂的主要形式 一是参加校园内的以主题教育为主的校园文化活动,如:科技文化艺术节、心理健康教育周、诚信教育月、创业大赛、运河文化讲坛、学雷锋与志愿者活动、五四等革命传统节日主题纪念活动等;二是到社会上或大学生社会实践基地参加社会调查,参观考察,参与课题研究工作,社会兼职;开展三下乡或四进社区等活动。我校现在已经开辟社会实践基地和大学生德育教育基地120多个。我们采取集中与分散相结合的方法组织社会实践。集中实践是学校与地方和单位建立的相对固定的教学基地,老师带领学生到基地开展活动。分散实践由学生自行组队或个人自行实习或开展社会调查活动。

2.2 思政课在实践教学和评价中存在的问题

目前,思政课实践教学的实施情况并不容乐观,概括表现为“三无”和“三难”现象:

一是无固定的教学计划和大纲,实践教学执行难。《意见》明确指出:要完善实践教学制度。要从本科划出2个学分、从专科划出1个学分数用于开展本专科思政课的实践教学。但是,在目前的情况来看,许多高校实践教学并没有完整的教学计划,也

不把它作为一个必要的常规教学环节存在,而且受教师、领导、能力、场所等客观因素影响,活动开展时断时续,在一定程度上有很大的随机性,不符合教育规律,使教学效果大大降低。即便一些学校提出实践教学的实施方案和具体措施,但很少考虑受教育者的影响因素,不同专业、不同层次、不同的选题和不同的实践场所,而采取一样的实施方案和要求,缺乏针对性,因而实施效果不明显。

二是无固定的实践教学场所和经费,开展调查活动难。由于教学资源不足,社会实践活动的资源是有限的,而且学生众多,不管是社区、企业和机构,或固定的实践基地,如果常年接受学生实践,其正常运行和发展必然受到很大影响,许多单位不愿接受。同时,思政课大班教学,每位教师必须面对一千或数百名学生,实践教学开展起来非常困难。实践经费严重短缺,学生走出学校大门,走访调研需要相应的资金,实践资金相对不足的问题突出。

三是无科学的考核评价标准以及有效性监督检查和信息反馈,社会实践的教学效果评价难。目前,实践教学评估和分级,一般分为校内和校外。校内考核有任课教师根据学生的课堂讨论提纲,写读书笔记或书评、观后感的质量,参与活动表现综合作出成绩判定。采用定量的方式,每次以10分计,包括在测试结果中,共占20%至30%的比例,这项工作开展基本正常。校外参考学生参与实践活动和写作调查报告(论文)的质量,分级是没有具体的标准,一般以团委或学生处为主,只挑选一些优秀作品给予表彰,其他的只作为思想道德品质评定的参考依据,随意性较大,学生一般不重视,调查走马观花,作业粗制滥造或者抄袭、拼凑后应付老师检查,效果很不理想^[3]。有些学校,把调查报告交给思政课教师,统一评定,作为单独2学分计入档案,成绩以优、良、中、差评定,但与奖学金和三好学生不挂钩,普通学生重视度差,社会调查的质量不高,难以达到预期目的。还有一些高校对外宣传搞得轰轰烈烈,但在组织实践教学时却敷衍了事,或者虎头蛇尾,实践之后既不讨论也不总结,使思政课实践教学达不到应有的效果。

3 推进思政课实践教学和评价的几点举措

3.1 构建全员育人的思政课实践教学新机制

加强思政课的实践教学环节,要提高认识,加强领导,应树立实践教学与理论教学同样重要的理念。要成立学校思政课实践教学专门指导机构或领导小组,由分管院长领导,由社会科学部、教务

处、学生处、团委、各院系学生管理负责同志共同组成,可以扩大到思政课教师和学生辅导员以及实践教学基地的负责人,形成校内、校外的教育力量的合力,构建分工协作、责任到人、全员育人的实践教学新机制^[4]。

3.2 加强实践教学管理,提高思政课的实践教学质量

目前,思政课包括 4 门课程,每门课程对实践教学都具有不同的要求。实践教学要列入教学计划,并根据不同课程的教学要求和社会实际,统筹安排和统一制定每学期或学年学生的实践活动方案和活动主题。在实践教学的管理中,要把社会调查、参观考察、社区服务、三下乡与志愿者活动等列入思政课的实践教学计划,严格管理,有效实施,遵循统一管理和自愿选择相结合的原则,实现内容广泛性和形式多样性的统一,成长性和长效性的统一。实践教学追求的不仅是形式,而是内容和效果,不能流于形式,必须体现教学目的的有效性,确保思政课的教学质量。

3.3 充分发挥地源优势,整合校内外资源,不断拓宽实践教学的新途径

实践教学是一个系统工程,我们需要充分挖掘内部资源和外部资源,建立一个“大实践”模式,建立实践教学规范化、制度化的长效机制。在教学活动中,充分利用内部和外部资源开展实践教学。在学校里,可以结合思政课的内容,利用各级学团组织和大学生社团,开展辩论赛、演讲比赛、影视电视教学片、社会调查和测验、理论研讨会等各种形式的实践教学。在校外加强与博物馆、纪念馆和企事业单位沟通与联系,进行参观、访问、学术讲座等纪念活动。这不仅可以充分利用现有的实践教学资源,而且可以缓解思政课的实践教学的困难,也可以解决组织和指导实践的教师队伍不足的问题。

3.4 改进思政课实践教学的评价方法,对实践教学成绩进行有效管理

目前,思政课实践教学的评价方法比较简单,一般采用定量评分,比较僵化。因此,在评价方法上应采取定性评价和定量评价相结合,总结性评价与过程评价相结合的方法^[5]。实践教学评价的主体是教师,教师应根据学生的态度、调查报告质量作出客观公正的评价,在实际操作中,教师应占 60%。另一个是学生评价,采取学生自评和互评相

结合,互评时成立由部分班干部、课代表、学生会干部共同组成的评价小组,评价的内容应包括他们对已参加的实践性教学的兴趣及参与程度、报告的质量和价值、在实践中的感受和自我评价等,成绩占 40%。最后,统一计入学生的思政课的成绩。目前,为了提高学生对实践教学的认识,可以把实践课的作业成绩计入理论考试成绩,占 20%~30%左右。组织学生利用假期开展调研,假期结束后交思政课教师评定后计入理论课成绩。也有的学校把思政课的实践教学单独列入教学计划和组织统一实施,单独计学分,为 1~2 学分。

3.5 加大思政课教师培训力度,增加教学经费投入,为实践教学提供技术和物资保障

实践教学有效性在很大程度上取决于教师的政治使命感、理论功底和教学水平。因此,要建设一支高素质的思政课教师队伍和带教教师队伍。支持和鼓励思政课教师参加各种教育和培训,并参加社会调研和科学研究,而且要把思政课教师的管理考核、职称晋升、奖惩与表彰等作出明确的规定,调动教师参加和指导实践教学的积极性,使实践教学实现规范化和长期化。同时,高校要增加资金投入,专列实践经费,为思政课的实践教学提供必要的物质保障。

总之,各高校都在积极探索思政课实践教学的实施,好的经验不断出现,要相互学习和借鉴。在实践的过程中,高校要紧密结合当前的社会、课程和学生的实际,创新实践教学形式,建立一个科学合理的各具特色的思政课的实践教学评价的新体系。

参考文献:

- [1] 中共中央宣传部、教育部. 关于进一步加强和改进高等学校思政课的意见[EB/OL]. (2005-02-07)[2013-08-06]. <http://xsc.djtu.edu.cn/flfg/zllk.html>.
- [2] 张西平. 高职院校思想政治理论课实践教学体系之构建[J]. 十堰职业技术学院学报, 2008, 21(4): 107-109.
- [3] 戴亿绵. 高校思想政治理论课实践教学探索[J]. 教书育人, 2012, 25(33): 92-93.
- [4] 凌苏玲. 我校思想政治理论课实践教学模式探讨[J]. 广西警官高等专科学校学报, 2008, 20(2): 20-23.
- [5] 张加明. 构建武汉工业学院思想政治理论课实践教学系统工程[J]. 文教资料, 2011, 39(6): 208-209.

(收稿日期 2013-08-25)