

初中生个性与行为的相关性研究

李 晶 王文军 顾怀婷 刘 慧 解瑞宁 张 琢

(济宁医学院公共卫生学院, 山东 济宁 272067)

摘 要 **目的** 探讨初中生个性与行为的关系, 为预防青少年行为问题提供科学依据。**方法** 采用艾森克个性问卷(EPQ)与 Achenbach 青少年自评量表(YSR)对济宁市 1782 名 11~16 岁初中学生进行个性及行为调查。**结果** 倾向内向、情绪倾向不稳定、高精神质和低掩饰性的初中生行为问题检出率明显高于其他个性特征的学生($P < 0.01$); 初中生个性不同产生的行为问题不同。**结论** 初中生个性与行为问题有密切关系。

关键词 初中生; 个性; 行为问题

中图分类号: R-055 **文献标志码**: A **文章编号**: 1000-9760(2011)12-423-03

Study of relationship on between personality and behavior problems of middle school students

LI Jing, WANG Wen-jun, GU Hua-ting, et al

(School of Public Health, Jining Medical University, Jining 272067, China)

Abstract: Objective To investigate the relationship of personality and behavior for junior middle school students and provide the scientific basis for preventing behavior problems of teenagers. **Methods** A total of 1782 junior middle school students aged 11~16 years old were assessed by Achenbach Youth Self Report(YSR) and Eysenck Personality Questionnaire (EPQ) in Jining. **Results** The relevance ratio of junior middle school students behaviors problems in tendency introversion, tendency emotional unstable, high psychoticism and low hide sexual were higher than that of other personality, and different personality of junior school students led to different behavior problems. **Conclusion** There are close relationship in Junior high school students between personality and behavior problems.

Key words: Junior high school students; Personality; Behaviors problems

初中阶段是人生接受能力最强、可教育性、可塑性最大的时期, 也是人生观、价值观及良好人格形成的关键期, 但又易出现一些行为问题, 国内研究发现, 初中生心理、行为问题发生率高于 10%, 且问题学生更高^[1,2], 初中生心理和行为问题已成为社会普遍关注的热点。本文旨在探讨初中生不同个性特征与行为问题的关系。

1 对象与方法

1.1 对象

采用分层整群抽样的方法对济宁市部分初中学生进行调查, 共发放问卷 1894 份, 有效问卷 1782 份, 有效率 94.09%。其中男生 1033 人, 女生 749 人。年龄范围 11~16 岁, 平均年龄(13.34 ± 1.45)岁。

1.2 方法

1.2.1 资料收集 用统一标准对研究人员进行培训, 采用问卷式调查, 以班级为单位, 统一指导语, 现场回收问卷。

1.2.2 使用量表

青少年自评量表(The Youth Self Report, YSR): 量表分 8 个综合征: I 退缩行为、II 躯体主诉、III 焦虑/抑郁、IV 社交行为、V 思维问题、VI 注意缺陷、VII 违纪行为、VIII 攻击行为。Achenbach 推荐以 YSR 各综合征得分的第 98 百分位数和总分的第 90 百分位数作为正常与异常的分界值, 有 1 个(或以上)综合征得分或总分高于分界值的个体均视为异常。本研究计算出济宁市初中男生和女生 YSR 各综合征得分的第 98 百分位数和总分的第 90 百分位数, 并以此作为判断行为问题的标准。

艾森克个性问卷(EPQ): 该问卷包括性格内

外向(E)、情绪稳定性(N)、精神质(P)、掩饰性(L)四个维度。本研究以分值均值±0.67 标准差为界,将 E、N 维度细分为 3 个等级, E 维度分为倾向内向、中间型、倾向外向型, N 维度分为倾向情绪稳定型、中间型、倾向情绪不稳定型; P、L 以均值+1.15 标准差为界分为 2 个等级, P 维度分为低精神质和高精神质, L 维度分为低掩饰性和高掩饰性。

1.3 统计学处理

原始资料建立数据库,采用 SPSS11.5 统计软件进行统计分析。

2 结果

2.1 不同个性初中生行为问题检出率比较

不同内外向的中学生行为问题检出率差异均无统计学意义($P>0.05$);不同情绪稳定性、精神质和掩饰性的中学生行为问题检出率差异均有统计学意义($P<0.01$)。情绪倾向不稳定、高精神质和低掩饰性的中学生行为问题检出率明显高于其他个性的中学生。结果见表 1。

行为问题	内外向(E)		情绪稳定性(N)			精神质(P)		掩饰性(L)	
	倾向内	中间	倾向外	倾向稳定	中间	倾向不稳定	低	高	低
总人数	423	797	562	542	731	509	1548	234	1282
检出数	71	114	68	2	58	193	155	98	252
检出率(%)	16.8	14.3	12.1	0.4	7.9	37.9	10.2	37.8	15.8
χ^2 值	4.362		343.711			139.028		32.630	
P	0.113		0.000			0.000		0.000	

2.2 内外向性格与中学生行为问题的关系

内外向性格不同的初中生行为问题各因子均值比较在退缩、焦抑、社交、违纪、攻击、行为内向、行为外向等行为方面差异具有统计学意义($P<0.01$),越倾向内向行为问题上上述各因子均值得分越高(结果及两两比较结果见表 2)。不同内外向性格的学生在主诉、思维、注意及总分等因子分值差异无统计学意义($P>0.05$)。结果见表 2。

2.3 情绪稳定性与中学生行为问题的关系

情绪稳定性不同的学生行为各因子均值比较差异均具有统计学意义($P<0.01$),且随情绪稳定性的增加行为各因子得分越低。结果及两两比较结果见表 3。

2.4 精神质与中学生行为问题

不同精神质学生行为各因子均值比较差异均具有统计学意义($P<0.01$)。高精神质的学生行为问题分值均值高于低精神质的学生。结果见表 4。

表 2 个性中内外向(E)不同的学生行为各因子均值比较($\bar{x}\pm s$)

综合征	倾向内向 ①a	中间型 ②c	倾向外向 ③b	F 值	P
退缩	5.18 ± 2.68**	4.45 ± 2.21*	4.12 ± 2.21**	25.548	0.000
主诉	4.32 ± 2.93	4.27 ± 2.94	4.14 ± 2.62	0.592	0.553
焦抑	8.87 ± 5.97**	8.01 ± 5.23	7.53 ± 4.75**	7.881	0.000
社交	5.12 ± 2.68**	4.55 ± 2.39	4.35 ± 2.19**	13.096	0.000
思维	3.77 ± 2.62	3.68 ± 2.58	3.96 ± 2.51	1.998	0.136
注意	6.45 ± 3.23	6.22 ± 3.27	6.12 ± 3.10	1.323	0.267
违纪	3.08 ± 2.30*	3.37 ± 2.40*	3.64 ± 2.37**	6.797	0.001
攻击	8.78 ± 4.98**	9.95 ± 5.61**	11.03 ± 5.68**	20.380	0.000
行为内向	17.58 ± 9.79**	16.07 ± 8.64	15.21 ± 7.76**	9.117	0.000
行为外向	11.86 ± 6.62**	13.32 ± 7.37**	14.67 ± 7.47**	18.331	0.000
总分	53.42 ± 25.24	52.64 ± 24.38	53.21 ± 22.81	0.173	0.841

注:①、②、③分别代表倾向内向、中间型、倾向外向;a、b、c 为两两比较结果,a 为①与②比较,b 为①与③比较,c 为②与③比较;
* $P<0.05$, * * $P<0.01$

表 3 个性中情绪稳定性(N)不同的学生行为各因子均值比较($\bar{x}\pm s$)

综合征	倾向稳定 ①a	中间型 ②c	倾向不稳定 ③b	F 值	P
退缩	2.97 ± 1.80**	4.45 ± 1.92**	6.26 ± 2.28**	358.356	0.000
主诉	2.59 ± 2.14**	4.24 ± 2.55**	6.01 ± 2.84**	240.729	0.000
焦抑	4.06 ± 2.95**	7.59 ± 3.85**	12.99 ± 5.09**	658.047	0.000
社交	3.36 ± 1.99**	4.58 ± 2.13**	6.04 ± 2.46**	196.800	0.000
思维	2.10 ± 1.87**	3.69 ± 2.16**	5.74 ± 2.41**	375.042	0.000
注意	3.97 ± 2.35**	6.23 ± 2.60**	8.67 ± 3.01**	411.017	0.000
违纪	2.28 ± 1.73**	3.29 ± 2.09**	4.69 ± 2.70**	160.301	0.000
攻击	6.56 ± 3.91**	9.73 ± 4.45**	14.11 ± 5.79**	337.030	0.000
行为内向	9.34 ± 5.28**	15.66 ± 6.34**	24.12 ± 8.04**	663.423	0.000
行为外向	8.84 ± 5.03**	13.02 ± 5.84**	18.80 ± 7.71**	339.572	0.000
总分	33.60 ± 15.28**	51.84 ± 17.06**	75.35 ± 21.54**	710.770	0.000

注:①、②、③分别代表倾向稳定、中间型、倾向不稳定;a、b、c 为两两比较结果,a 为①与②比较,b 为①与③比较,c 为②与③比较;
* $P<0.05$, * * $P<0.01$

表 4 个性中精神质(P)不同的学生行为各因子均值比较($\bar{x}\pm s$)

综合征	低精神质	高精神质	t	P
退缩	4.34 ± 2.27	5.56 ± 2.61	-7.801	0.000
主诉	4.06 ± 2.74	5.32 ± 3.19	-6.665	0.000
焦抑	7.46 ± 4.89	11.60 ± 6.11	-12.108	0.000
社交	4.47 ± 2.34	5.54 ± 2.64	-6.720	0.000
思维	3.47 ± 2.40	5.70 ± 2.67	-13.609	0.000
注意	5.89 ± 3.06	8.30 ± 3.28	-11.580	0.000
违纪	3.00 ± 2.05	5.65 ± 2.86	-18.029	0.000
攻击	9.07 ± 4.77	15.61 ± 6.44	-19.284	0.000
行为内向	15.24 ± 8.14	21.58 ± 9.90	-11.209	0.000
行为外向	12.07 ± 6.16	21.26 ± 8.49	-20.899	0.000
总分	49.46 ± 21.80	73.89 ± 26.30	-16.152	0.000

2.5 掩饰性与中学生行为问题的关系

掩饰性不同的学生行为各因子均值比较差异

均具有统计学意义($P<0.01$),且低掩饰性的学生行为问题分值均值高于高掩饰性的学生。结果见表 5。

表 5 个性中掩饰性(L)不同的学生行为各因子均值比较($\bar{x}\pm s$)

综合征	低掩饰性	高掩饰性	t	P
退缩	4.68 ±2.34	3.16 ±2.08	8.560	0.000
主诉	4.39 ±2.87	3.01 ±2.28	6.391	0.000
焦抑	8.47 ±5.32	4.65 ±3.55	9.627	0.000
社交	4.76 ±2.41	3.46 ±2.15	7.120	0.000
思维	3.99 ±2.58	2.15 ±1.79	9.575	0.000
注意	6.50 ±3.19	4.07 ±2.45	10.153	0.000
违纪	3.58 ±2.39	1.75 ±1.41	10.303	0.000
攻击	10.53 ±5.54	5.74 ±3.30	11.649	0.000
行为内向	16.83 ±8.70	10.49 ±6.42	9.741	0.000
行为外向	14.11 ±7.29	7.49 ±3.98	12.283	0.000
总分	55.32 ±23.86	33.65 ±16.07	12.191	0.000

3 讨论

初中生是个体心理发展的重大转折时期,也是心理冲突、情绪问题和人格障碍及行为问题发生的高危时期。由于不同学者所用的量表及标准不同,行为问题的检出率亦不同^[1-4],本研究使用 Achenbach 青少年自评量表(YSR)调查初中生行为问题,检出率为 11.52%。与国内采用同一量表结果比较,略低于唐光政^[3]15.01%的调查结果;与王静等^[4]13.01%的结果相近;说明初中生行为问题检出率已处于较高的水平,其严重性不容忽视。另外,唐光政^[5]、刘贤臣^[6]等报道我国青少年 YSR 总分有随年龄增长而增加的趋势,故本研究行为问题检出率略低可能与调查的年龄组为 11~16 岁有关。

本研究结果显示,内外向性格不同的初中生行为问题检出率无差异,但内外向性格不同的初中生行为问题各因子均值比较,在退缩、焦抑、社交、违纪、攻击、行为内向、行为外向等行为方面存在差异($P<0.01$),越倾向内向行为问题上述因子均值得分越高,提示倾向内向性格较倾向外向性格学生更容易表现出社交困难、孤僻退缩,焦虑抑郁和内向行为,而倾向外向性格学生更多表现为违纪行为、攻击行为和外向行为,说明性格对行为问题的产生有一定的影响。

情绪稳定性与初中生行为问题的发生密切相关,随情绪稳定性的增加,行为问题检出率降低,行为各因子得分越低。说明稳定的情绪对初中学生

行为的健康发展具有积极意义。随着初中生心理能力的发展和生活经验的扩大,其情绪的感受和表现形式不再像以往那样单一,表现出情绪激荡释放与外部表露趋向内隐的矛盾。面对问题常表现为情绪不稳定,不善于调节和疏泻负性情绪,易于激惹,对各种刺激反应过强;同时面临困难时,又不善于表达,可能更加沉默,防御机制更强。如果此时期青少年不能被成人理解并通过适当的方式引导,可能造成误解和感情隔阂,导致初中生情绪不稳定。本研究结果提示情绪不稳定的初中生易出现行为问题。因此,成年人应了解初中生发展中的问题,尊重并平等对待初中生,与他们保持良好的沟通,可使初中生保持情绪稳定,减少行为问题发生。

本研究结果还显示,高精神质的中学生行为问题检出率及行为各因子均值明显高于低精神质,可能与高精神质的儿童常缺乏是非感,不考虑安危,没有社会化概念,缺乏同情心和罪恶感等特点有关;掩饰性反映被试者掩饰、假托和自身隐蔽等情况,低掩饰性的中学生行为问题检出率及行为各因子均值明显高于高掩饰性的初中生,说明掩饰性低的初中生回答问题相对真实,而掩饰性高的中学生的行为问题可能没有真实地反映出来。

以上结果提示,在对初中生进行心理健康教育时,要重视个性对初中生行为问题的影响。

参考文献:

[1] 王丽敏,王达,刘爱书,等. 初中生行为问题的家庭影响因素及其干预对策的研究[J]. 中国儿童保健杂志,2002,10(4): 243.

[2] 余晓敏,吴汉荣. 武汉市学龄儿童行为问题及影响因素研究[J]. 医学与社会,2008,21(11):64-65.

[3] 唐光政,郭兰婷,黄雪竹. 成都市区 11~18 岁青少年人群心理问题调查[J]. 中华流行病学杂志,2005,26(11):878-881.

[4] 王静,张雨青,梁永亮. Achenbach 青少年自评量表在北京市中学生中的测量结果分析[J]. 中国临床心理学杂志,2005, 13(2):131-133.

[5] 唐光政,郭兰婷,黄雪竹. Achenbach 青少年自评量表问题部分成都市区常模[J]. 中国心理卫生杂志,2005,19(3):183-186.

[6] 刘贤臣,郭传琴,刘连启,等. Achenbach 青少年行为自评量表的信度和效度研究[J]. 中国心理卫生杂志,1997,11(4): 200-203.

(收稿日期 2011-09-27)