

doi:10.3969/j.issn.1000-9760.2010.06.026

病理学教学模式选择及教师角色定位

宋希元 任振峰

(济宁医学院基础医学与法医学院, 山东 济宁 272067)

摘要 笔者结合病理学学科特点,对传统的讲授教学法、案例教学法及基于问题的教学法等的优缺点进行了探讨,对教师和学生不同的教学方法中的角色特点进行定位,结合当前医学教育改革的趋势,认为选择合适教学模式,更有利于培养学生的独立思考,自主学习,增强学生解决问题的能力及交流沟通的能力,达到促进学生终身学习能力发展的目的。

关键词 病理学;教学方法;教学改革;教师角色

中图分类号:R36 G642 **文献标志码**:A **文章编号**:1000-9760(2011)03-219-03

Discussion on the teaching model of the pathology and the role of the teachers in class

SONG Xi-yuan, REN Zhen-feng

(College of Basic and Forensic Medicine, Jining Medical University, Jining 272067, China)

Abstract: According to the features of Pathology the author discusses the advantages and disadvantages of the lecture-based learning, case-based learning and problem-based learning and so on to localize the roles of the teachers and students in different teaching methods. Then according to medical education reform the author thinks that the appropriate teaching model is advantageous to raise the student's independent thinking and the active learning, to strengthen the ability of solving question and communicating, and to promote the ability of students' life-long learning.

Key words: Pathology; Teaching method; Educational reform; Role of teacher

病理学是作为医学院校重要的桥梁课,以其内容具有系统性、逻辑性、实践性以及与其他基础学科和临床学科联系紧密等为特点。随着医学教改的深入,课时大幅度压缩,学生在学习过程中普遍感到抽象概念多、信息量大、理论知识记忆难,因而加重了课后消化吸收的负担。如何在有限的时间内,使学生掌握更多的知识,在学习上化被动为主动,提高学习效率,是当前病理学科教学急需解决的问题^[1]。因而笔者从病理学学科特点及医学生思维特点及缺陷浅略地进行了相关探讨,提出要培养学生的思维方式及医学生知识体系的建立。但在以学科为体系的传统教学模式中,我们往往注重了知识的贯通性,强调了教师的主导性,却没有体现学生的主体性。为此,笔者就学科教学模式及教师的角色定位进行探讨。

1 病理学的学科特点

病理学作为连接基础医学与临床医学的重要

桥梁学科,侧重从形态学角度认识和掌握疾病的本质、发生发展规律,是病变最生动、直观、感性的直接体现。因而学习病理学应注意形态与机能代谢、局部与整体、病变与临床病理之间的辩证联系。病理学与其他学科联系非常密切^[2]。另外,我们都知道作为病理学,与临床结合,实际临床案例较多,而且我们还知道即使病因相同所得疾病不一定相同,临床表现亦有很大的区别。因而针对疾病我们要做到具体情况具体分析,不是唯书本论也不是唯经验论。进而,我们对待病理学教学模式的选择,也要考虑到学科的特点和教学模式的优劣性,及学生的思维特点,据学科内容特点,选择相应的教学模式,这得需要教师集体的努力,分析吃透课本内容,集思广益,探讨更好的教学模式和方法。

2 教学模式的优缺点

2.1 讲授法

2.1.1 讲授法的优点 作为知识的传授方式,我

国目前的医学教育模式仍多沿用传统的讲授法(即以授课为基础的学习, lecture-based Learning, LBL)。但传统教学方法的讲授法早已被人们贴上了“灌输”的标签,被判定为造成学生学习方式单一刻板的“元凶首恶”,因而对讲授法口诛笔伐大加抨击。然而,笔者认为,无论哪种教学方法都是优劣并存、瑕瑜互现的。

讲授法能使深奥、抽象的课本知识变成具体形象、浅显通俗的东西,直接向学生传递知识,避免了认识过程中的许多不必要的曲折和困难。所以,讲授法在传授知识方面具有无法取代的简捷和高效两大优点,这也就是讲授法长盛不衰的根本原因。

2.1.2 讲授法的缺点 讲授法中教师是知识的象征,因而在教授知识的过程中,容易使教师产生重教轻学的思想。在授课过程中,教师考虑如何备课,制作教案,怎样才能讲得全面、细致、深刻、透彻,让学生掌握的更多。但是长此以往,就会导致师生产生心理定势,教师感觉知识不讲透彻,学生就学不到东西。从而填鸭式、满堂灌便应运而生。而作为知识的受体,学生,也就形成了依赖老师解决一切问题。从而教师讲得越好,学生依赖心理和心理期待就越强烈,进而严重地削弱了学生学习的主动性、独立性和创造性。

学生对任何知识的把握都是在独立思考的基础上能够有机地将新旧知识结合起来,运用于实践。但在讲授法中,学生以听讲代替思考,那么在随后的独立思考和知识运用的过程中,那些必然要碰到和需要解决的各种疑问、障碍和困难也就隐蔽起来。结果,学生听课过程中感觉所学的知识都能理解把握,但课后却又无法理解所学知识,因而一遇新问题就会手足无措。学生不靠思维获得的知识,不仅对知识本身把握不牢固,更谈不上举一反三理论联系实际了,从而影响了能力的发展。

2.2 案例教学模式

2.2.1 案例教学模式的优点 案例教学法是以案例为基础的教学法,教师在教学中扮演着设计者和激励者的角色,鼓励学生积极参与讨论。学生能够通过研究案例的发现来进行学习,在必要的时候回忆出并应用这些知识与技能。在案例教学中,学生首先要对设定的案例进行消化,然后查阅各种相关的理论知识。在这个主动的过程中,加深了对知识的理解^[3]。能够训练学生在对案例进行分析的基础上,鼓励学生独立思考,引导学生学会把知识变成能力,也能加强师生的双向交流。实现教学

相长,调动学生的积极性,也使得知识变得生动具体,易于学习和理解。调动集体的智慧,开拓思路,收到较好的效果。

2.2.2 案例教学模式的缺点 案例教学过程中,教师选择案例要精典,把握引导讨论的方向,注意避免主观臆想的成分。另外,案例教学是在一定程度的理论基础进行的,耗时较多,因而在案例教学方法的应用上受到了一定的限制。但作为病理学,是医学基础和医学临床之间的桥梁课,案例教学方法在目前医学教改的时代,会有更大的发展空间。

2.3 基于问题教学模式(Problem-Based Learning, PBL)

2.3.1 基于问题教学模式的优点 基于问题的教学模式强调学生的主动学习、独立学习和个性发展,以学生为中心,教师为引导,由教师精心设计一个问题,并引导学生进行分析和小组讨论,使学生在设问和释问的过程中萌生自主学习的动机和欲望,提出解决问题或处理问题的方案,这样就使学生的学习过程成为“感受、理解知识产生和发展的过程”,把学习知识的过程,变成了学生自主探究的“再发现”、“再创造”的过程,并在实践中不断优化自主学习的方法,提高自主学习能力^[4]。问题教学法,就是以问题为载体贯穿教学过程,充分体现学生的主体地位,能有效地激发学生自主学习的主动性和积极性。

2.3.2 基于问题教学模式的缺点 基于问题的教学模式,对于大多数还依赖于传统的讲授法教学的学生来说,心理准备不足,感觉无所适从。在某些基础医学课程中,基于问题的教学模式对掌握传统的学科知识则不够广泛和深入,打破了基础理论知识的完整性,在这一点比不上 LBL 模式所强调的理论学习的深度和系统性。再加之有些学生的自学能力不是很强,且在解决问题的过程中,往往运用跨学科的知识,学生容易产生畏难情绪。容易导致学习效果的两极分化。另外,有些同学缺乏知识融会贯通的能力和有效学习的方法,耗费了大量的精力,降低了学习的效率,因而也要考虑学生的承受能力。再次,基于问题的教学模式,对教师的综合素质和学校的硬件设施也提出了更高的要求,因而就目前来讲,对于我国医学教育还无法广泛开展。

3 在各种教学模式中教师角色的定位及学生的定位

作为讲授法,教师是知识的象征,一切知识得由教师传授给学生。在实施过程中,教师要根据教学内容,按照自己的思路,进行课堂讲解,启发学生,引导学生思考。教师是主导者,将知识传授给学生,但往往使教师产生重教轻学的思想。而学生作为知识的接收者,往往也就具有了思维的懒惰性和迟钝性。至于学生知识的掌握程度,教学双方无法进行有效的信息交流,也无从考核,仅是课程结束时才能对学生评价,弊端也是显而易见的。

而案例教学法,教师作为知识的顾问,针对每一章节需要的案例提出问题,让学生提前预习所需基础知识进行引导,组织学生进行讨论,切入知识点进行总结。根据教学内容设置学习环境,选择的案例必须难易程度适中,具有针对性、真实性和典型性,对同学的学习方法和思维训练提供建议,对学生评价。能够较为有效的沟通和探讨。学生作为客户,用自己的学习方法和经验做出响应,自行把握关联的基础知识,进行探讨和思考。当然在授课过程中,教师可根据需要灵活选择,不必拘泥于统一的模式。

再者就是基于问题的教学模式,教师是作为获得知识的教练或指导者,也作为合作调查人参与学习过程。教师要恰当地就教学内容设计出有思考价值的问题,提供问题情境,要为学生的探索活动提供必要的信息上的、工具上的支持等。更要理解、洞察学生的想法,要组织学生进行讨论,对学习进行评估。学生作为问题解决的参与者,知识的探索者及收获者,在复杂的形势下积极参与解决问题和探索新知,充分发挥各自的学习主动性,利用周围一切可能的资源查找解决问题所需的知识和信息,从问题本质出发,研究并解决问题。

由此可见,基于问题学习背景中的教师角色行为与传统以知识传授为主的教学中的教师角色行为相比,已经不是简单的量变,而是一种质的飞跃,对教师的知识结构要求更加完善,思维要求更敏捷,担负的责任更重。而案例式教学方法,教师作为知识的引导和顾问,对学生进行指导。

4 教学方法选择的思考

由于病理学教学时数、学生层次、教师本身素

质、教学条件等各方面因素的限制,因此还要不断加强病理学教学法的研究,我们将进一步研讨更好更有效的教学模式。值得一提的是,改革教学方法并不是要完全摒弃传统的讲授法。传统的讲授法具有传授信息量大,进展速度易于掌握、系统性强等特点。而 PBL 教学法和案例教学法对教师的知识水平、知识面及对课堂的调控能力要求较高。目前许多学校采取了 PBL 与 LBL 相结合的双轨制教学,在部分基础医学课程中保留了 LBL 模式,在桥梁课和临床课中采用 PBL 模式^[5]。由于我国医学教育的特点,传统的讲授法在今后的一段时间内仍是我国医学教育的主要模式。我们在教学过程中,应根据学科及不同章节的特点,选择性地使用不同的方法,或在传统讲授法的基础上采用 PBL 教学法,集几种教学模式之所长,必将取得更好的教学效果^[4]。

综上所述,教育不单是为了传授知识,更应注重培养学生的自学能力,形成学生良好的个性品质^[1]。这就要求教师要引导学生把最基本的、最主要的知识真正学到手,并学会在彻底理解的基础上灵活运用,同时培养建立医学思维方法和体系,增强学生解决问题的能力 and 交流沟通的能力,达到促进学生终身学习能力发展的目的。因此,我们在教学改革中应更多地关注学生问题解决能力的培养,这也正是当前医学教育改革的必然趋势。

参考文献:

- [1] 王爽,赵亮,周军,等. 改革病理学教学方法的实践与思考[J]. 山西医科大学学报,2010,12(10):965-967.
- [2] 周玲生. 病理学教学与临床紧密结合的体会[J]. 卫生职业教育,2009,27(4):73-74.
- [3] 胡晓松,李娟,王霞,等. 病理学案例教学法的探讨与实践[J]. 西北医学教育,2009,17(2):341-342.
- [4] 周蕾,葛霞. 几种不同教学法在病理学教学中应用的体会[J]. 山西医科大学学报,2010,12(6):572-574.
- [5] 孙爱民,袁亚维,刘英,等. PBL 教学法与教师角色转变[J]. 南方医学教育,2008(1):8-9.

(收稿日期 2011-05-15)